



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 26 PŽ-1614/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvjestitelja i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza LOGITIM GRUPA d.o.o. u stečaju, OIB 11716163957, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika NIL-Ž d.o.o., Petrinja, Sisačka 116, OIB 87027356557, kojeg zastupa punomoćnica Maja Križ Romek, odvjetnica u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2069/19 od 30. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 9. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba stečajnog vjerovnika NIL-Ž d.o.o. protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2069/19 od 30. ožujka 2023.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem pozvani su vjerovnici nižih isplatnih redova dužnika stečajna masa iza Logitim grupa d.o.o. u stečaju u roku od 60 dana od dana objave rješenje na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju (točka I. izreke), određeno je ročište vjerovnika na kojem će ispitati prijavljene tražbine vjerovnika nižeg isplatnog reda za dan 4. srpnja 2023. (točka II. izreke) te je sazvana skupština vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom Logitim grupa d.o.o. za 4. srpnja 2023. (točka III. izreke).

2. Sud je donio takvo rješenje primjenom odredbe čl. 139. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik NIL-Ž d.o.o. Iznosi da su odlučne činjenice pogrešno utvrđene, a radi čega pobijano rješenje nije moguće ispitati. Ukazuje da u ovom postupku još nije donesena odluka o načinu unovčenja stečajne mase, kao i da je sporno što čini stečajnu masu jer je u tijeku parnični postupak radi utvrđenja da postoji izlučno pravo na dijelu stečajne mase. Iznosi da je točno da se prijave nižih isplatnih redova podnose samo na poseban poziv suda, ali da je taj poziv suda mogao uslijediti samo u slučaju da je stečajna masa unovčena u dovoljnom iznosu za pokriće troškova stečajnog postupka, kao i da je preostali iznos

stečajne mase nakon tog namirenja troškova stečajnog postupka dostatan kako za namirenje tražbine stečajnog vjerovnika višeg isplatnog reda, tako i za namirenje vjerovnika nižih isplatnih redova. Smatra da je pogrešan stav suda da stečajnu masu čini nekretnina procijenjena na iznos od 1.984.000,00 kn te da je stoga očekivano da će do unovčenja stečajne mase biti moguće namiriti troškove stečajnog postupka i tražbinu jedinog vjerovnika višeg isplatnog reda u iznosu od 108.206,47 kn jer je u ovom trenutku nemoguće predvidjeti kada i za koji iznos će stečajna masa unovčena te da li će i u kojem iznosu biti namireni nastali, ali i budući troškovi stečajnog postupka. Ukazuje da ukoliko stečajna masa u ovom postupku ne bude unovčena za iznos dostatan za namirenje troškova stečajnog postupka te za namirenje tražbine vjerovnika višeg isplatnog reda, neće niti biti zakonske osnove za pozivanje na prijavu tražbina vjerovnika nižih isplatnih redova.

#### 4. Žalba je nedopuštena.

5. Prema odredbi čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) žalba je nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

6. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta utvrđena tražbina samo jednog vjerovnika viših isplatnih redova – Republike Hrvatske u iznosu od 14.361,47 EUR / 108.206,47 kn. Nadalje, da je tijekom stečajnog postupka na ročištu održanom 17. siječnja 2023., vjerovnik Republika Hrvatska utvrđenu tražbinu u iznosu od 14.361,47 EUR / 108.206,47 kn otuđilo društvu NIL-Ž d.o.o. čime je društvo NIL-Ž d.o.o. postalo jedini vjerovnik viših isplatnih redova u ovom postupku za iznos tražbine od 14.361,47 EUR / 108.206,47 kn.

7. Prema odredbi čl. 139. st. 1. SZ-a, nakon tražbina viših isplatnih redova, kao tražbine nižih isplatnih redova namiruju se prema navedenom redoslijedu: 1. kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnoga postupka 2. troškovi koji za pojedine vjerovnike nastanu njihovim sudjelovanjem u postupku 3. novčane kazne izrečene za kazneno ili prekršajno djelo i troškovi kaznenoga ili prekršajnoga postupka 4. tražbine za besplatnu činidbu dužnika 5. tražbine za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekoga člana društva ili odgovarajuće tražbine.

8. Prvostupanjski sud je utvrdio da je ovlašteni sudski vještak procijenio imovinu stečajnog dužnika na ukupan iznos od 1.984.000,00 kn / 263.322,05 EUR.

9. Ocjena je ovog suda da je prvostupanjski sud, uzimajući u obzir utvrđene činjenice, pravilno ocijenio da je očekivano da će se od unovčenja moći namiriti troškovi stečajnog postupka i jedini vjerovnik u cijelosti.

10. U predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima (čl. 10. SZ-a).

11. Prema odredbi čl. 278. st. 1. ZPP-a, u tijeku pripremanja glavne rasprave do ročišta za glavnu raspravu sud je ovlašten odlučivati: o stupanju prethodnika u parnicu, o sudjelovanju umješaka, o osiguranju dokaza, o preinaci tužbe, o troškovima postupka u slučaju povlačenja tužbe, o prekidu postupka, o mjerama osiguranja, o spajanju parnica, o razdvajanju postupka, o određivanju sudskih rokova ili njihovu produljenju, o zakazivanju ročišta ili njihovoj odgodi, o povratu u prijašnje stanje zbog propuštanja roka ili ročišta, o oslobođenju stranke od plaćanja troškova postupka, o osiguranju parničnih troškova, o polaganju predujma na ime troškova za poduzimanje pojedinih radnji u postupku, o postavljanju privremenog zastupnika, o dostavi sudskih pismena, o mjerama za ispravljanje podnesaka, o urednosti punomoći te o svim pitanjima koja se tiču upravljanja postupkom.

12. Protiv odluka koje donosi sud u tijeku pripremanja glavne rasprave, a koje se odnose na upravljanje postupkom, nije dopuštena žalba (čl. 278. st. 2. ZPP-a).

13. S obzirom na to da je rješenje kojim se pozivaju vjerovnici nižih isplatnih redova prijaviti svoje tražbine u svojoj naravi rješenje o upravljanju postupkom, ocjena je ovog suda da protiv takvog rješenja žalba nije dopuštena.

14. Isto tako, ukazuje se žalitelju da su tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova one koje se praktično zadnje namiruju u stečajnom postupku. Navedeno iz razloga što se sukladno odredbi čl. 139. SZ-a, prije namirenja tražbina nižih isplatnih redov, namiruju sve tražbine viših isplatnih redova.

15. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 1. ZPP-a, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 9. svibnja 2023.

Predsjednik vijeća  
Kamelija Parać

Broj zapisa: **9-30859-0a9a0**

Kontrolni broj: **06044-95a15-2516a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Kamelija Parać, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.